

Kiur Põld

Saatja: Kiur Põld
Saatmisaeg: neljapäev, 21. november 2024 16:36
Adressaat: 'Aimur Liiva'
Koopia: andres.laisk@sauevald.ee; priit.varv@elva.ee; jaanus.saat@laaneharju.ee; assar.kalvet@kiilivarahaldus.ee; Tarko Tuisk
Teema: Vs: Kiri NR Energy potentsiaalse ohu teemal

Austaud hr Liiva

Täname Teid kiire tagasiside eest. Vastuseks Teie tõstatatud küsimustele:

- 1) Selgitame, et ameti ettepanek ei ole hakata soojusettevõtja katlamaju ja soojatrasse sundkasutusse võtta, vaid eesmärgiks oli juhtida kohalike omavalitsuste tähelepanu kujunenud olukorrale, et antud juhul ei saa soojusvarustuse katkemise ohtu välistada. Milliseid meetmeid kohalik omavalitsus siinkohal otsustab rakendada (nt olukorda selgitavad kohtumised soojusettevõtjaga, võimalike omapoolsete märgukirjade ja/või ettekirjutuste tegemine jm) on omavalitsuste otsustuspädevuses. Sundkasutuse seadmine oleks kindlasti üks kõige viimaseid meetmeid, kuna on tegemist erakordse ettevõtlusvabadust piirava meetmega ning selle rakendamise vajadust peab põhjalikult kaaluma. Märgukirjas väljatoodud geopoliitilise olukorra all peab Konkurentsiamet majandusregulaatorina silmas majanduse üldist olukorda, mis hetkeseisul näitab küll teatud paranemise märke, kuid mis siiski võib omakorda avaldada mõju, et tagada kohaliku omavalituse territooriumil kaugkütteteenuse osutamise jätkusuutlikkus. Nõustume, et tegemist ei ole hädaolukorra välja kuulutamisega, kuid antud olukorras oli märgukirja kohalikele omavalitsustele esitamine vajalik.
- 2) Konkurentsiamet ei kavanda N.R.Energy OÜ suhtes ettekirjutuse tegemist. Nagu amet on märgukirjas välja toonud, on oma haldusterritooriumil kaugküttesüsteemi- ja võrgu toimimise ning kaugkütteteenuse osutamise teenuse tagamine kohaliku omavalitsuse ülesanne. Kuna aga soojuse piirhinna kooskõlastamise menetlustes taotleb ettevõtja soojuse piirhinda kulusid, mille suurus ei ole seadusega kooskõlas ning tooksid tarbijatele kaasa põhjendamatult kõrge soojuse hinna tõusu, võib amet jätta taotlused rahuldamata. Amet ei saa kooskõlastada soojuse piirhinda, mis ei ole seadusega kooskõlas.
- 3) Soojuse piirhinna kooskõlastamise metoodikas hetkel muudatusi ette näha ei ole. Ka ei saa metoodika muudatustega vältida olukorda, kus ettevõtja taotleb soojuse piirhinda ülemääraseid kulusid või välistada soojusvarustuskindluse tagamisega seonduvaid probleeme KOV-ide territooriumil. Samas on amet seoses Kliimaministeeriumi poolt kavandatavate kaugkütteseaduse muudatustega teinud omapoolsed ettepanekud, mis puudutavad ka hinnaregulatsiooni paremat läbipaistvust ja efektiivsemat rakendamist. Ettepanekud on kättesaadavad Konkurentsiameti dokumendiregistris <https://adr.rik.ee/ka/dokument/15109365> ja <https://adr.rik.ee/ka/dokument/15961114>
- 4) Konkurentsiamet on valmis kohtumise korraldama. Samas otstarbekuse ja kiirema olukorra lahendamise eesmärgil teeme ettepaneku, et Kiili vald võtaks enne seda ise soojusettevõtjaga ühendust koos seisukohaga saamisega. See kiirendaks ja hõlbustaks kindlasti võimaliku kohtumise kiirust ja käiku. Selgitame lisaks, et ka kohtumisel peab Konkurentsiamet hoidma ettevõtja ärisaladusena käsitatavat informatsiooni konfidentsiaalsena.

Lugupidamisega

Kiur Põld

Jurist
Regulatsiooniteenistus
Konkurentsiamet

T 667 2590

Konkurentsiamet | Tatari 39 10134 Tallinn

Tel: 667 2400 | E-post: info@konkurentsiamet.ee